

國立臺灣師範大學 函

地址：106308臺北市大安區和平東路一段
162號

聯絡人：常紹如

電話：02-77491773

電子信箱：t22028@ntnu.edu.tw

受文者：屏東縣立來義高級中學

發文日期：中華民國112年8月29日

發文字號：師大英語字第1121023532號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：如說明五 (1121023532-0-0.pdf、1121023532-0-1.pdf、1121023532-0-2.pdf、
1121023532-0-3.pdf、1121023532-0-4.pdf)

主旨：本校英語學系辦理112年「全國高級中等學校英語文思辨
教學教案徵選比賽」，敬請轉知貴校教師鼓勵參與，惠請
查照。

說明：

- 一、依教育部國民及學前教育署112年1月13日臺教國署高字第
1110183505號函辦理。
- 二、為推廣全國高級中等學校「十二年國民基本教育英語文課
程綱要」思考能力學習表現融入教學，實踐「培養邏輯思
考與創新之能力」教學目標；提升全國高級中等學校英語
文及其他領域教師思辨教學，並且甄選相關「英語文思辨
教學」課程示例，以供教學現場實際應用。
- 三、參加對象：全國各公私立高級中等學校教師（含代理、代
課及實習教師）。
- 四、報名資訊：以電子檔寄送教案，即日起至112年10月1日
（星期日），請將電子檔於截止日晚上11:59前寄至本計畫
電子信箱（ctndebate@gmail.com），逾期恕不受理，寄出



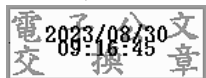
後不得修改內容。

五、比賽實施計畫請參閱附件，惠請各校廣為宣傳，鼓勵教師參加本活動。

六、若有相關問題請來電(02)7749-1773 或來信計畫信箱 ctndebate@gmail.com。最新消息將更新於本計畫官網 <https://sites.google.com/view/ctndebate/>。

正本：各縣市政府教育局、全國高級中等學校

副本：



校長 吳正己

裝

訂

線



112 年「全國高級中等學校英語文思辨教學教案徵選比賽」實施計畫

壹、依據

依據教育部國民及學前教育署補助「臺灣高中思辨與英語論辯推廣計畫」辦理。

貳、目的

- 一、推廣全國高級中等學校「十二年國民基本教育英語文課程綱要」思考能力學習表現融入教學，實踐「培養邏輯思考與創新之能力」教學目標。
- 二、提升全國高級中等學校英語文及其他領域教師思辨教學，並且甄選相關「英語文思辨教學」課程示例，以供教學現場實際應用。

參、辦理單位

- 一、指導單位：教育部國民及學前教育署。
- 二、主辦單位：國立臺灣師範大學英語學系。

肆、甄選對象

全國各公私立高級中等學校教師（含代理、代課及實習教師）。

伍、教案內容

- 一、思辨教學教案內容須包含：教案設計者基本資料、單元名稱、教材來源、教學時間、教學年段、教學目標、學習任務等，並且勾選指定教學內容、對應學習表現與學習內容，最後附上學習活動（如學習單）及教學步驟（請使用附件二教案設計表進行填寫，若有學習單等附件請直接加在表格後方）。
- 二、思辨教學教案須依據十二年國民基本教育英語文課程綱要，以及本計畫所指定的思辨教學內容，並對應學習表現、學習內容（請參照附件二教案設計表之教學內容），進行統整性主題活動課程的設計。
- 三、內文格式中文以新細明體 12 號字；數字、英文以 Times New Roman，英語文思辨教學教案設計表示例請參閱附件（詳如附件四）。

陸、報名及收件方式

- 一、請以電子檔寄送：相關教案檔案寄至本計畫辦公室電子信箱 ctndebate@gmail.com，郵寄主旨請註明「思辨教學教案甄選_學校名稱_教師名稱」，並且檢附附件一「教案徵選比賽報名表」、附件二「英語思辨教學教案設計表」及其相關資料（Word 檔、PDF 檔各繳交一份）、附件三「著作權授權同意書」。（若有需要以上檔案之電子檔，請至本計畫官方網站「比賽專區」下載）
- 二、報名時間：即日起至 112 年 10 月 1 日（星期日），請將電子檔於截止日晚上 11:59 前寄至本計畫辦公室電子信箱（ctndebate@gmail.com），逾期恕不受理，寄出後不得修改內容。
- 三、一組參賽最多兩人，每組參賽作品以一件為限。
- 四、聯絡方式：(02)7749-1773 洽王小姐。

柒、評選方式

- 一、評選委員：由本計畫遴聘英語文思辨教學相關領域之學者專家進行評審。
- 二、評選標準：教案須符合十二年國民基本教育英語文課程綱要，以及本計畫所提供的思辨教學教案設計表（詳如附件二），不符合者資格者不
予以審查。

三、評分標準

- (一)主題性（30%）：教案結構、流暢性及整體內容。
- (二)連貫性（30%）：各單元/活動設計之連貫性及流暢性。
- (三)可行性（20%）：可在教學場域中順利施行及推廣使用。
- (四)創意性（20%）：教學活動具特色、創新與實用性。

捌、獎勵方式

- 一、「特優」一組：頒發禮券 2,000 元、獲獎教師獎狀各 1 紙。
- 二、「優等」一組：頒發禮券 1,000 元、獲獎教師獎狀各 1 紙。
- 三、「甲等」一組：頒發禮券 500 元、獲獎教師獎狀各 1 紙。
- 四、「佳作」若干組：獲獎教師獎狀各 1 紙。
- 五、參賽作品若未達評審標準得從缺。

玖、比賽結果

- 一、112 年 10 月 16 日（星期一）於本計畫網站公告。
- 二、由主辦單位舉行線上頒獎典禮，邀請獲獎人出席，並辦理教案成果之
展示與分享，相關辦法另行發函通知。

壹拾、著作說明及其他注意事項

- 一、教案內容請勿出現可辨識參賽者身份之相關資訊
- 二、其獲獎教案之著作權歸教育部國民及學前教育署所有，須簽署「著作權
授權同意書」（詳如附件三），無償授權主辦單位為推廣之目的，擁有推
廣、借閱、公布、印製、發行、重製及公開展示播放、上網等使用之權
利，並將相關成果編列成冊於本計畫期末報告中。
- 三、參加比賽之教案內容應屬自行設計，並無投稿或曾參與於其他相關競賽。
若教案引用他人之圖片、影音與文字等，必須註明其出處。
- 四、參賽者參賽作品須為原創、未曾參加任何公開比賽或展出、未曾公開發
表、未曾出版或商品化。若有侵權行為，由各校參賽者自行負擔法律責
任，並取消其得獎資格，並追繳發放之禮券及獎狀等，主辦單位不負擔
連帶責任。

壹拾壹、預期成效

- 一、推廣高級中等學校思辨教育發展與教學設計。
- 二、提升高級中等學校教師思辨能力與專業成長。
- 三、開發多元化的思辨教學課程。
- 四、提供差異化的思辨教學素材。

壹拾貳、以上如有未盡事宜，主辦單位及承辦單位保有隨時修改及補充本比賽
內容之權利。

112 年「全國高級中等學校英語文思辨教學教案徵選比賽」報名表

報名日期：112 年 月 日

參加學校			
教案主題名稱			
作品編號		(由主辦單位填寫)	
代表人(聯絡人)			
姓名		連絡電話	請填入電話號碼及分機
職稱		電子信箱	
團隊名單(含代表人至多 2 人)			
編號	姓名	職稱	
1	(代表人)		
2			
勾選	檢核表		
	附件一	報名表一份	
	附件二	設計表 Word 檔、PDF 檔各一份	
	附件三	同意書一份	

附註：相關資料請各學校確實填寫與繳交，如有缺件本計畫辦公室均不受理報名

112 年「全國高級中等學校英語文思辨教學教案徵選比賽」教案設計表

單元名稱		作品編號	(由主辦單位填寫)
教材來源		教學時間	
教學年段		難易度	
教學內容 (可複選)	<input type="checkbox"/> 解構論點 (Issue + ARE) <input type="checkbox"/> 鑑別假設 (Assumption) <input type="checkbox"/> 判讀證據 (Evidence) <input type="checkbox"/> 檢視意涵 (Meaning of Words) <input type="checkbox"/> 偵測謬誤 (Fallacy) <input type="checkbox"/> 偵測疏漏 (Missing Information) <input type="checkbox"/> 其他 (Others): _____ *若欲了解每一教學內容之意涵,可參考計畫官網「比賽專區」		
教學目標			
對應「邏輯思考、判斷與創造力」學習表現	<input type="checkbox"/> 9-V-1 能把多項訊息加以比較、歸類、排序。 <input type="checkbox"/> 9-V-2 能依據上下文語境釐清不同訊息間的關係。 <input type="checkbox"/> 9-V-3 能依據上下文分辨客觀事實與主觀意見。 <input type="checkbox"/> 9-V-4 能分析、歸納多項訊息的共通點或相異之處。 <input type="checkbox"/> 9-V-5 能將習得的原則類推到新情境中,解決問題。 <input type="checkbox"/> 9-V-6 能綜合現有訊息,預測可能的發展。 <input type="checkbox"/> 9-V-7 能整合資訊,合理規劃並發揮創意完成任務。		
對應「思考能力」學習內容	<input type="checkbox"/> D-V-1 多項訊息的比較、歸類、排序。 <input type="checkbox"/> D-V-2 不同訊息關係的釐清。 <input type="checkbox"/> D-V-3 藉文字線索,對客觀事實及主觀意見的分辨。 <input type="checkbox"/> D-V-4 多項訊息共通點或相異處的分析及歸納。 <input type="checkbox"/> D-V-5 原則的類推、問題解決之道。 <input type="checkbox"/> D-V-6 依訊息的整合,對情勢發展的預測。 <input type="checkbox"/> D-V-7 資訊的評估,及任務的規劃與完成。		
學習任務			
學習活動		教學步驟	

112 年「全國高級中等學校英語文思辨教學教案徵選比賽」

著作權授權同意書

立授權同意書人（甲方）：_____（代表人）

- 一、被授權人（乙方）：教育部國民及學前教育署
- 二、授權資料：甲方參加112年「全國高級中等學校英語文思辨教學教案徵選比賽」之相關資料（包括文字、照片、影像等）之著作及智慧財產權。
- 三、授權利用內容：同意無償授權乙方及經乙方授權之人（單位），得不限時間、地點及方式，自由運用於各項政策推廣宣傳等非營利出版及活動使用。甲方應擔保對本授權有著作財產權，或獲得原著作權人授權，且亦擔保原著作權人不得對乙方及經乙方授權之人（單位）行使著作人格權。
- 四、甲方應保證授權之內容並無不法侵害他人之權利、著作財產權及違反其他法律規定之情事，如有違反，應自負其責，並賠償乙方因此所受之損失。於未來發生任何異議時，概由甲方負責，與乙方無涉；若授權之任何內容為二人以上之共同著作，甲方擔保已通知其他共同著作人關於本授權同意書之所有條款，並經各共同著作人全體同意授權代為簽署授權同意書。



授權同意書人（甲方）：

姓名	身分證字號	通訊地址	簽名

中華民國 112 年 月 日

「全國高級中等學校英語文思辨教學教案徵選比賽」教案設計表（示例）

單元名稱	The Price of Captivity	設計者	陳育萱老師
教材來源	翰林高中英文第三冊第七課	教學時間	15 分鐘
教學年段	技高二年級第一學期	難易度	初階
教學內容	<input checked="" type="checkbox"/> 解構論點 (Issue + ARE) <input type="checkbox"/> 鑑別假設 (Assumption) <input type="checkbox"/> 判讀證據 (Evidence) <input type="checkbox"/> 檢視意涵 (Meaning of Word) <input type="checkbox"/> 偵測謬誤 (Fallacy) <input type="checkbox"/> 偵測疏漏 (Missing Information) <input type="checkbox"/> 其他 (Others): _____		
教學目標	<ul style="list-style-type: none"> ● 學生能理解課文中探討的議題 (Issue)。 ● 學生能理解作者對議題持有的論點 (Argument) 及立場 (Stance)。 ● 學生能閱讀課文摘要後，分析論點的組成元素以及架構。 ● 學生能辨認論點 (Argument)、理由 (Reason)、論證 (Evidence) 句構中常用的字詞 (如 claim、because、according to 等)。 		
對應「邏輯思考、判斷與創造力」學習表現	<input checked="" type="checkbox"/> 9-V-1 能把多項訊息加以比較、歸類、排序。 <input checked="" type="checkbox"/> 9-V-2 能依據上下文語境釐清不同訊息間的關係。 <input type="checkbox"/> 9-V-3 能依據上下文分辨客觀事實與主觀意見。 <input type="checkbox"/> 9-V-4 能分析、歸納多項訊息的共通點或相異之處。 <input type="checkbox"/> 9-V-5 能將習得的原則類推到新情境中，解決問題。 <input type="checkbox"/> 9-V-6 能綜合現有訊息，預測可能的發展。 <input type="checkbox"/> 9-V-7 能整合資訊，合理規劃並發揮創意完成任務。		
對應技高「思考能力」學習內容	<input checked="" type="checkbox"/> D-V-1 多項訊息的比較、歸類、排序。 <input checked="" type="checkbox"/> D-V-2 不同訊息關係的釐清。 <input type="checkbox"/> D-V-3 藉文字線索，對客觀事實及主觀意見的分辨。 <input type="checkbox"/> D-V-4 多項訊息共通點或相異處的分析及歸納。 <input type="checkbox"/> D-V-5 原則的類推、問題解決之道。 <input type="checkbox"/> D-V-6 依訊息的整合，對情勢發展的預測。 <input type="checkbox"/> D-V-7 資訊的評估，及任務的規劃與完成。		
學習任務	<p>學生能藉由辨識 Signal Words 判斷論點的組成元素分別為何；接著，分析上下文意脈絡後，將論點、理由、論證句子重新排序，還原文章摘要；最後，進行歸納統整，解釋描述何謂論點。</p>		

學習活動	教學步驟
<p> Summary [Cloze Activity]</p> <p>Go through the article again. Identify the issue that the author is arguing about. Then, find out how the author built his/her argument by filling in the following blanks with the given list of sentences.</p> <p>Issue: _____</p> <ul style="list-style-type: none"> ● we should identify with them and open the cages ● some even start harming themselves or going crazy ● the space that animals are given in zoos is very limited ● many zoo animals develop serious mental and physical problems <p>Animals should not be kept in zoos because _____ _____ (<i>reason</i>). The unnatural restrictions of zoos can have severe effects on animals. According to an Oxford University study in 2008, _____ (<i>evidence</i>). They tend to walk around their enclosures constantly. What's worse, _____ (<i>evidence</i>). For many large mammals, like elephants, they are overweight. Though well fed, they cannot walk as far as those in the wild do. As a result, animals in captivity live shorter lives. To sum up, _____ (<i>conclusion</i>). Let them be free.</p> <p> What is an argument? What are the 3 basic elements of the argument?</p> <p>An argument is a point of view that a writer or a speaker wants to persuade people.</p> <p>An argument is a claim (a key point) backed by _____ that are supported by _____. The central point of an argument is stressed in _____.</p>	<p>1. 請學生再次快速瀏覽課文內容，並引導學生思考探討的議題為何，將答案寫下。</p> <p>2. (1) 請學生先閱讀短文摘要，及方框中的四個句子，並描述作者持有的論點為贊成或反對動物不該關在動物園內。(2) 請學生根據短文中空格後的斜體字 (<i>reason, evidence, conclusion</i>) 分別標記出對應的 signal words，如 <i>because、according to、to sum up</i> 等。(3) 接著，引導學生將方框內對應的句子填入空格中。</p> <p>3. 請學生進行歸納統整，根據短文的論述脈絡，討論並回答「何謂論點？」以及「組成論點架構的三要素為何？」最後，描述出自己統整後的答案。</p>

Appendix

參考答案（答案僅供參考）

Summary [Cloze Activity]

Go through the article again. Identify the **issue** that the author is arguing about. Then, find out how the author built his/her **argument** by filling in the following blanks with the given list of sentences.

Issue: Should animals be kept in zoos?

- we should identify with them and open the cages
- some even start harming themselves or going crazy
- the space that animals are given in zoos is very limited
- many zoo animals develop serious mental and physical problems

Animals should not be kept in zoos because the space that animals are given in zoos is very limited (*reason*). The unnatural restrictions of zoos can have severe effects on animals. According to an Oxford University study in 2008, many zoo animals develop serious mental and physical problems (*evidence*). They tend to walk around their enclosures constantly. What's worse, some even start harming themselves or going crazy (*evidence*). For many large mammals, like elephants, they are overweight. Though well fed, they cannot walk as far as those in the wild do. As a result, animals in captivity live shorter lives. To sum up, we should identify with them and open the cages (*conclusion*). Let them be free.



What is an argument? What are the 3 basic elements of the argument?

An argument is a point of view that a writer or a speaker wants to persuade people.

An argument is a claim (a key point) backed by reasons that are supported by evidence. The central point of an argument is stressed in conclusion.